

### ANEXO III

## Modelo de presentación final de Proyectos y Experiencias

### 1. Información General

#### 1.1. Nombre del proyecto

*Eficiencia en la Elaboración de Sentencias.*

#### 1.2. Categoría a la que postula (marcar con una X)

<i>Proyecto</i>	<i>x</i>	<i>Experiencia</i>	
-----------------	----------	--------------------	--

#### 1.3. A continuación, favor de contestar las siguientes preguntas:

- ¿Por qué su organismo entiende que el proyecto presentado es innovador?
- ¿Qué proyecto/s similar/es al presentado conoce su institución?
- ¿Cuál es la diferencia del proyecto innovador presentado por su institución respecto a los otros similares?

Este proyecto se considera innovador porque no ha sido aplicado en otros ámbitos de la justicia. Es una forma novedosa de aplicar las tecnologías disponibles para ahorrar recursos en el ámbito de la justicia.

### 2. Breve presentación del proyecto

*En este apartado, se requiere hacer una presentación resumida del Proyecto/Experiencia, precisando los logros a obtener u obtenidos (según corresponda). Máximo 200 palabras.*

El proyecto se basa en disponer de un software que permite la transcripción en forma simultánea de todo lo dicho en las audiencias de Debate (u otras). La importancia radica en la posibilidad de disponer dichos escritos en forma rápida y que los jueces los puedan utilizar para poder redactar la sentencia en forma celeré. En caso contrario, el juez que dicta sentencia debe volver a escuchar los audios grabados, que pueden ser el mismo tiempo que duró un debate (ejemplo 20 hs totales). Luego además si necesita utilizar declaraciones tiene que escribirlas. Este tiempo que necesita el juez, impide que el juez pueda dedicarse a otros actos jurisdiccionales.

### 3. Información del proyecto

#### 3.1. Descripción de la problemática previa

*Exponer cual era el problema público que su organismo enfrentó. De ser el caso describa las causas del problema y cómo afectaba a los ciudadanos. Por favor, facilite información que corrobore y dé más elementos sobre el problema (por ejemplo encuestas, mediciones, opiniones especializadas, indicadores etc.).*

La oralidad en el sistema acusatorio vigente en la provincia de Chubut, ha repercutido en una disminución de los plazos del proceso penal, a tal punto que es admirado y copiado por otras provincias Argentinas. No obstante, la realización de un debate requiere que se dicte una sentencia la cual debe ser escrita y basada sobre lo acontecido en el debate. Para ello el juez si no tiene un soporte escrito, será quien deba volver a escuchar los audios duplicando los tiempos que le llevo realizar el debate y transcribir lo que necesite para redactar la sentencia. Durante este tiempo el juez no puede dedicarse a otras tareas jurisdiccionales lo que repercute en demorar otros procesos y además un costo basado en la hora del juez que podría disminuirse si ya cuenta con la transcripción de los sucedido.

#### 3.2. Objetivos

*Describa cual fue el objetivo general y los específicos que se fijaron al momento de comenzar a trabajar en el proyecto. Recuerde que los objetivos deben ser medibles en una unidad de medida, alcanzables y determinados en un período de tiempo.*

- Disminuir el tiempo entre la finalización de un debate y el dictado de sentencia
- Aumentar la tarea jurisdiccional del juez en otras temas de dichas índole (ej realizar otras audiencias)
- No obocar recursos de empleados a estas tareas, para que puedan realizar otras con mayor valor agregado.

#### 3.3. Descripción del proyecto

Refiera la solución planteada para resolver el problema descrito en la sección anterior. Por favor, tome en cuenta las siguientes interrogantes para orientar su descripción:

- ¿Cómo fue el proceso de planificación del proyecto?
- ¿Qué plazos se consideraron para lograr los objetivos planteados?
- ¿Cuál fue su población objetivo?
- ¿Cómo se financió y cuánto de su presupuesto utilizó para ejecutarla?
- ¿Cómo fue el proceso de implementación del proyecto?
- ¿Necesitó de otros actores para implementarlo? ¿Cuáles?

- ¿Qué dificultades encontró en el proceso de implementación y qué hicieron para superarlas?
- ¿Cómo se evaluaron los resultados?

Este proyecto no ha sido implementado aun. Es una idea para tratar de encontrar soluciones a la problemática plantada en el punto 3.1

Según nuestras investigaciones preliminares es de sencilla implementación, toda vez que requiere la instalación de un software en los ordenadores ya disponibles en las salas de audiencias. Entendemos que la implementación podría asemejarse a procesos ya desarrollado y en funcionamiento exitoso, como lo es la audiograbación de las audiencias.

Dado que aun no se ha implementado no podemos evaluar los resultados

En cuanto a los logros obtenidos le pedimos, por favor, sea bastante explícito especificando los indicadores de resultado y de impacto que sean aplicables. Para tal efecto puede tomar en cuenta las siguientes interrogantes para orientar su respuesta:

- ¿Cuántas personas se beneficiaron?
- ¿Cuánto de presupuesto se ahorró?
- ¿Cómo se mejoró el servicio prestado? (Tiempo, costo para el ciudadano, etc.)
- ¿En qué medida se solucionó el problema público inicial?

En lo posible haga referencia al estado inicial y compárelo con el logro obtenido.

Es un proyecto que aun no ha sido implementado por lo que no podemos determinar los resultados.

#### **4. Vinculación del proyecto con los criterios de evaluación**

A continuación le pedimos proporcione información específica que será valorada por la Comisión de Evaluación de Proyectos y Experiencias (CEPE). Le pedimos por favor brevedad y en lo posible proporcionar datos específicos:

##### **4.1. Originalidad**

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- ¿Por qué cree que su proyecto es innovador en la gestión pública?
- Describa los elementos que hacen que su proyecto en gestión pública sea innovador
- ¿Existieron algunos antecedentes del proyecto innovador?

Creemos que es un proyecto innovador porque la utilización de tecnología disponible para hacer uso más eficiente de los recursos, en cuanto a los costos del personal y tiempo de los jueces (medible en valor monetario), es una manera de modernizar y agilizar la gestión pública. Este proyecto tiene una mirada global acerca de una problemática que surge luego de la “oralidad” en el fuero penal, donde integra necesidades de los jueces, y necesidades de eficiencia en la utilización de los recursos de la Oficina Judicial.

#### 4.2. Impacto ciudadano

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo se beneficiaron los ciudadanos con la innovación?
- ¿Cuántas personas se beneficiaron con la innovación?
- ¿Cuenta con indicadores cualitativos y cuantitativos que así lo demuestren? Especifique por favor.

Los ciudadanos se beneficiarían por dos vías

- en un ahorro de los recursos por ahorro de gastos de la administración pública, la cual es sustentada por los tributos de los ciudadanos. Esos recursos podría ser utilizados en otras demandas de los ciudadanos
- Por otra parte, la celeridad permite que se reduzcan los tiempos que un juez debe dedicar al armado y dictado de sentencias, lo cual a su vez “libera” tiempo para que el juez pueda realizar otras audiencia. Esto podría reduciría los plazos de otros procesos en cursos, lo cual redundaría en un beneficio para los justiciables que buscan respuesta en la justicia, y que cuanto menor sea plazo para llegar a un acto conclusivo, se entiende que es mejor

#### 4.3. Replicabilidad

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- ¿Su proyecto innovador es susceptible de ser replicado por otros organismos?
- ¿Qué elementos centrales deberían ser considerados antes que el proyecto sea replicado en otros organismos?

El proyecto es susceptible de ser replicado en otras oficinas judiciales de la Provincia y en

todo aquel organismo donde exista la necesidad de transcribir o reanalizar lo sucedido en una audiencia.

En caso que los fueros civiles apliquen el código con preponderancia en la oralidad, también podría replicarse

#### 4.4. Eficacia

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- ¿Su proyecto ha permitido alcanzar resultados que vayan acorde con los objetivos propuestos en los planes, programas de su institución?
- Si pudiera dar una opinión sobre los resultados obtenidos a través del proyecto innovador. ¿diría usted que los resultados alcanzados han sido de mayor, regular o menor impacto?

Es un proyecto no implementado. Se espera que los resultados sean eficaces para poder atender las necesidades de los jueces en forma inmediata en cuanto a la elaboración de sentencias

#### 4.5. Eficiencia

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- ¿El proyecto permitió optimizar recursos (financieros, humanos, logísticos, etc.)?
- Si pudiera dar una opinión sobre la relación costo-beneficio de la aplicación del proyecto ¿diría usted que es positiva, negativa, o igual?

Es un proyecto principalmente de eficiencia. Si bien entendemos que existe una inversión inicial en la compra de un software, la reducción de tiempos y ahorros de recursos de personal (medido en valor-tiempo) repagan ampliamente su costo

#### 4.6. Complejidad del problema que soluciona

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- Dimensione y fundamente la complejidad del problema público inicial. Por ejemplo tenía grandes dimensiones, mucha población involucrada, ausencia de recursos, etc.
- ¿Respecto al proyecto innovador éste involucra a diversas entidades de distintos niveles administrativos?
- ¿El proyecto innovador involucra a otras organizaciones y/o a instituciones sociales?

El proyecto soluciona un problema estructural del Código Procesal Penal instaurado en 2006,

donde la oralidad y lo escrito se juntan necesariamente a la hora del armado de la sentencia. Para esto es necesario que el juez vuelva a escuchar los audios y transcriba, declaraciones, alegatos, situaciones, etc, siendo este proyecto una solución para que el juez dedique su tiempo en forma más eficiente.

#### **4.7. Sustentabilidad del proyecto**

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- ¿Qué tiempo lleva implementándose el proyecto innovador?
- ¿Ha habido cambios de gobierno o de administración que han afectado la implementación?
- ¿Existe presupuesto para mantener la implementación del proyecto en un mediano y largo plazo (5 y 10 años)?
- ¿Existe algún tipo de regulación del proyecto que se haya formalizado y hecha obligatoria en el tiempo?

El proyecto es de aplicabilidad inmediata, no dependiendo de cambios de gobierno. Es necesario el recurso para la adquisición y mantenimiento de las licencias del software

#### **4.8. Perspectiva de género**

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- ¿Se consideró la perspectiva de género al momento de comenzar a trabajar en el proyecto?
- ¿Cree que su implementación generó impacto respecto de la perspectiva de género? Describa cual o cuales fueron estos impactos.

El proyecto no distingue por género, ni tiene ninguna diferencia en cuanto a este aspecto, lo que es un indicativo de igualdad.

#### **4.9. Sincronización con las Políticas del STJ**

Tome en consideración las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo cree que se vincula el proyecto con las acciones desarrolladas por el STJ?

- ¿Considera que esa vinculación genera beneficios adicionales al objetivo del proyecto (por ejemplo sinergias con otros organismos, asignación de presupuesto específico, motivación del personal, etc.)?
- ¿Existió alguna adaptación de la propuesta inicial para alinear el proyecto a las políticas del STJ?

Se vincula a políticas de eficiencia y acompañamiento a todo lo que tenga que ver con el impulso y sostenimiento genuino con acciones concretas de un código oral sin perder de vista otros requisitos indispensables para llevar adelante el proceso de justicia.

Además si se está pensando en la aplicabilidad de un código procesal civil basado en la oralidad, esto es una sinergia y de apoyo importante a la hora de ayudar y brindar soluciones a problemas que se pueden plantear y que ya fueron transitados por el fuero penal.